

по делу № 2-1848/2019 26 июня 2019 года

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Гатчинский городской суд Ленинградской области в составе

председательствующего судьи Дубовской Е.Г.

при секретаре Дорониной Т.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению ----- к Управлению Пенсионного фонда РФ в Гатчинском районе Ленинградской области (межрайонное) о признании незаконным решение пенсионного фонда, о включении периодов работы в специальный стаж, назначении досрочной страховой пенсии по старости, о взыскании судебных расходов

установил:

----- обратился в суд с иском к Управлению Пенсионного фонда РФ в Гатчинском районе Ленинградской области (межрайонное), просил:

- признать незаконным решение Управления Пенсионного фонда РФ в Гатчинском районе Ленинградской области (межрайонное) № от 22.01.2019

- зачесть в стаж работы периоды с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в автобазе № Треста «Холмогортрубопроводстрой», как стаж работы в районах Крайнего Севера

- обязать Управлению Пенсионного фонда РФ в Гатчинском районе Ленинградской области (межрайонное) назначить досрочно страховую пенсию по старости в связи с работой в районах Крайнего Севера начиная с ДД.ММ.ГГГГ в соответствии с пп. 6 п. 1 ст. 32 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ N 400-ФЗ "О страховых пенсиях",

- взыскать в его пользу с ответчика расходы по оплате юридических услуг в размере 47 000 рублей.

Требования мотивированы тем, что решением от ДД.ММ.ГГГГ № ответчиком отказано в назначении истцу досрочной трудовой пенсии по старости со ссылкой на отсутствие специального стажа, дающего право на такое назначение. Полагает, ответчиком необоснованно не учтены периоды его работы в районах Крайнего Севера в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в автобазе № Треста «Холмогортрубопроводстрой».

В судебном заседании представитель истца поддержал исковые требования по доводам, изложенным в исковом заявлении.

Представитель ответчика, в судебном заседании, возражая на иск, указал, что на дату принятия решения об отказе истцу о назначении досрочной страховой пенсии по старости послужило отсутствие сведений, подтверждающих факт работы истца в районах Крайнего Севера. Полагает, что заявленный истцом размер понесенных судебных расходов на оплату услуг представителя, необоснованно завышен.

Суд, выслушав представителей сторон, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Судом установлено, что ----- Н.П. ДД.ММ.ГГГГ года рождения, ДД.ММ.ГГГГ обратился в Управлению Пенсионного фонда РФ в Гатчинском районе Ленинградской области (межрайонное) с заявлением о назначении ему досрочной страховой пенсии по старости в соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 32 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ №400-ФЗ «О страховых пенсиях» со ссылкой на периоды работы в районах Крайнего Севера (л.д.19-43).

Решением Управлению Пенсионного фонда РФ в Гатчинском районе Ленинградской области (межрайонное) № от ДД.ММ.ГГГГ в назначении досрочной

страховой пенсии по старости -----. отказано со ссылкой на отсутствие специального стажа в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера (л.д.34-36).

В силу п. 1 ст. 14 Закона №400-ФЗ при подсчете страхового стажа периоды, которые предусмотрены статьями 11 и 12 настоящего Федерального закона, до регистрации гражданина в качестве застрахованного лица в соответствии с Федеральным законом от 1 апреля 1996 г. №27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» подтверждаются на основании сведений индивидуального (персонифицированного) учета за указанный период и (или) документов, выдаваемых работодателями или соответствующими государственными (муниципальными) органами в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Пунктом 2 указанной правовой нормы предусмотрено, что при подсчете страхового стажа периоды, которые предусмотрены статьями 11 и 12 настоящего Федерального закона, после регистрации гражданина в качестве застрахованного лица в соответствии с Федеральным законом от 1 апреля 1996 г. №27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» подтверждаются на основании сведений индивидуального (персонифицированного) учета.

Право на досрочное назначение страховой пенсии по старости предоставлено мужчинам по достижении возраста 55 лет, если они проработали не менее 15 календарных лет в районах Крайнего Севера либо не менее 20 календарных лет в приравненных к ним местностях имеют страховой стаж не менее 25 лет. При этом каждый календарный год работы в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера, считается за девять месяцев работы в районах Крайнего Севера, (п. 6 части 1 статьи 32 Закона от 28.12.2013 N 400-ФЗ)

Гражданам, проработавшим в районах Крайнего Севера не менее 7 лет 6 месяцев, страховая пенсия назначается с уменьшением возраста, установленного статьей 8 Закона от 28.12.2013 N 400-ФЗ (для мужчин - 60 лет), на четыре месяца за каждый полный календарный год работы в этих районах.

В страховой стаж наравне с периодами работы и (или) иной деятельности, засчитываются: период получения пособия по безработице, период участия в оплачиваемых общественных работах и период переезда или переселения по направлению государственной службы занятости в другую местность для трудоустройства, (п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона от 28.12.2013 N 400-ФЗ)

Согласно п. 11 раздела II Правил N 1015 документом, подтверждающим периоды работы по трудовому договору, является трудовая книжка установленного образца.

При отсутствии трудовой книжки, а также в случае, если в трудовой книжке содержатся неправильные и неточные сведения либо отсутствуют записи об отдельных периодах работы, в подтверждение периодов работы принимаются письменные трудовые договоры, оформленные в соответствии с трудовым законодательством, действовавшим на день возникновения соответствующих правоотношений, трудовые книжки колхозников, справки, выдаваемые работодателями или соответствующими государственными (муниципальными) органами, выписки из приказов, лицевые счета и ведомости на выдачу заработной платы.

Подтверждению, в силу п. 22 ч. 2 Приказа N 258н «Об утверждении порядка подтверждения периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости», подлежат периоды работ в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

В силу п. 4 указанного порядка в случаях, когда необходимы данные о характере работы и других факторах (показателях), определяющих право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, установленные для отдельных видов работ (деятельности), например, о занятости на подземных работах, о выполнении работ определенным способом, о работе с вредными веществами определенных классов опасности, о выполнении работ в определенном месте (местности) или структурном подразделении, о статусе населенного пункта, о выполнении нормы рабочего времени (педагогической или учебной нагрузки) и др., для подтверждения периодов работы принимаются справки, а также иные документы, выдаваемые работодателями или соответствующими государственными (муниципальными) органами.

Справки выдаются на основании документов соответствующего периода времени, когда выполнялась работа, из которых можно установить период работы в определенной профессии и должности и (или) на конкретных работах (в условиях), дающих право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости.

В соответствии с трудовой книжкой Тимофеева Н.П. (л.д.14-19) имеется запись о принятии на работу ДД.ММ.ГГГГ в автобазе № Треста «Холмогортрубоводстрой» (относится к районам Крайнего Севера), приказ №-к от ДД.ММ.ГГГГ на должность электрика четвертого разряда. Уволен ДД.ММ.ГГГГ – приказ № от ДД.ММ.ГГГГ.

Указанный период работы подтверждается так же представленными в суд архивной справкой от ДД.ММ.ГГГГ Администрации города Ноябрьска (л.д.58,68), архивной выпиской из документов ликвидированной АТБ № треста «ХТПС» от ДД.ММ.ГГГГ (л.д.59,69) и копией личной карточки Тимофеева Н.П. (л.д.60-61,70).

В указанных документах содержатся сведения о том, что в период с марта 1985 г. по сентябрь 1988 г. предприятие дислоцировалось на территории <адрес>. В соответствии с перечнем, утвержденным постановлением Совета Министров СССР от ДД.ММ.ГГГГ №<адрес>, относится к району Крайнего Севера (л.д.59,69).

Принимая во внимание, что периоды работы истца с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в автобазе № Треста «Холмогортрубоводстрой» документально подтверждены, суд приходит к выводу о том, что ответчик не обоснованно отказал зачесть истцу стаж работы в районах Крайнего Севера, то есть в назначении истцу досрочной страховой пенсии по старости по п. 6 ч. 1 ст. 32 Федерального закона "О страховых пенсиях" от ДД.ММ.ГГГГ №400-ФЗ", поскольку с учетом данного периода специальный стаж составляет 13 лет 14 дней.

Согласно статье 22 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. №400-ФЗ «О страховых пенсиях», страховая пенсия назначается со дня обращения за указанной пенсией, за исключением случаев, предусмотренных частями 5 и 6 настоящей статьи, но во всех случаях не ранее чем со дня возникновения права на указанную пенсию. Днем обращения за страховой пенсией считается день приема органом, осуществляющим пенсионное обеспечение, соответствующего заявления со всеми необходимыми документами, подлежащими представлению заявителем с учетом положений части 7 статьи 21 настоящего Федерального закона.

При таких обстоятельства, имеются основания для удовлетворения требований о возложении на ответчика обязанность включить спорный период в специальный стаж и назначить досрочно страховую пенсию по старости с ДД.ММ.ГГГГ, то есть даты первоначального обращения.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела (ч.1 ст. 88 ГПК РФ).

Стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах (часть 1 ст. 100 ГПК РФ).

Истцом заявлено ходатайство о взыскании с ответчика судебных расходов связанных с оплатой услуг представителя в сумме 47 000 рублей на основании заключенного ДД.ММ.ГГГГ Договора об оказании юридических услуг № (л.д.20-21) и квитанций от ДД.ММ.ГГГГ на сумму 3000 рублей и от ДД.ММ.ГГГГ на сумму 17000 рублей (л.д.22-22).

С учетом фактических обстоятельств дела и требований разумности, в целях соблюдения баланса процессуальных прав и обязанностей, учитывая, что судебные расходы документально подтверждены только на сумму 20000 рублей, суд приходит к убеждению, что размер расходов об оказании юридических услуг выходит за разумные пределы, а потому, данные расходы подлежат возмещению частично в сумме 20 000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.12,56,194-199 ГПК РФ, суд решил:

Исковые требования ----- к Управлению Пенсионного фонда РФ в Гатчинском районе Ленинградской области (межрайонное) о признании незаконным решение пенсионного фонда, о включении периодов работы в специальный стаж, назначении досрочной страховой пенсии по старости, о взыскании судебных расходов, удовлетворить частично.

Признать решение Управления Пенсионного фонда РФ в Гатчинском районе Ленинградской области (межрайонное) от ДД.ММ.ГГГГ № об отказе ----- в назначении досрочной страховой пенсии по старости - незаконным.

Обязать Управление Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в <адрес> зачесть Тимофееву Николаю Петровичу в специальный стаж, дающий право на назначение досрочной страховой пенсии по старости период работы с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в автобазе № Треста «Холмогортрубоводстрой».

Обязать Управление Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в <адрес> назначить ----- досрочную страховую пенсию со дня обращения, то есть с ДД.ММ.ГГГГ.

Взыскать с Управления Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в <адрес> в пользу Тимофеева Николая Петровича в счет возмещения судебных расходов на оплату юридических услуг 20000 рублей.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Ленинградский областной суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья:

Решение в окончательной форме принято 01 июля 2019 года.